

← RESULTADOS FORM AVAL GLOBAL e ORIENTAÇÃO_2020 A 202...

**UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO – CAV
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM NUTRIÇÃO, ATIVIDADE FÍSICA E
PLASTICIDADE FENOTÍPICA**

**RESULTADOS AUTOAVALIAÇÃO 2020-2022: PROGRAMA DE PÓS-
GRADUAÇÃO EM NUTRIÇÃO, ATIVIDADE FÍSICA E PLASTICIDADE
FENOTÍPICA**

**Vitória de Santo Antão
2023**

← RESULTADOS FORM AVAL GLOBAL e ORIENTAÇÃO_2020 A 202...

UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO – CAV
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM NUTRIÇÃO, ATIVIDADE FÍSICA E
PLASTICIDADE FENOTÍPICA

RESULTADOS AUTOAVALIAÇÃO 2020-2022: PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM NUTRIÇÃO, ATIVIDADE FÍSICA E PLASTICIDADE FENOTÍPICA

Comissão de Autoavaliação:
Daniel Melo de Freitas (técnico)
Lígia Cristina Monteiro Galindo (docente)
Márcia Maria da Silva (discente egresso)
Mariane Cajubá de Britto Lira Nogueira (docente)
Thyago Moreira de Queiroz (docente)

Vitória de Santo Antão, 2023

← RESULTADOS FORM AVAL GLOBAL e ORIENTAÇÃO_2020 A 202...

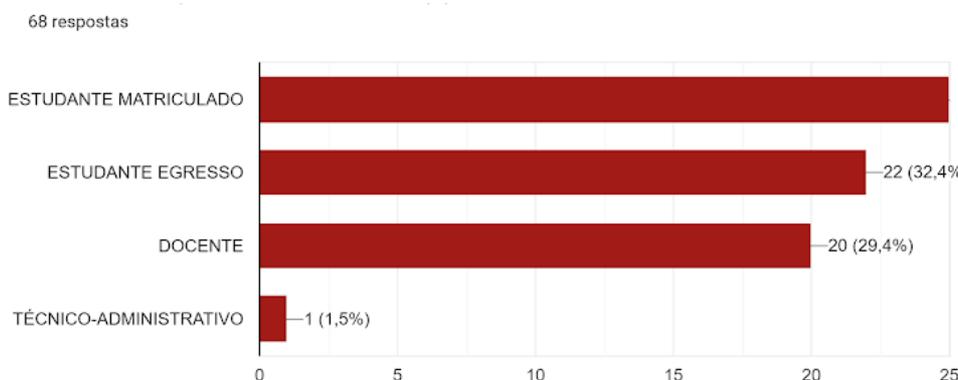
Apresentação

Este relatório diz respeito ao processo de Autoavaliação (AA) referente ao biênio 2020-2022 que se deu através da aplicação de instrumento de Avaliação Global do Programa de Pós-Graduação em Nutrição, Atividade Física e Plasticidade Fenotípica (PPGNAFPF) e da AA da orientação dos docentes pelos discentes.

A coleta de informações foi realizada através do recurso Google Forms, que foi divulgado através de e-mail e WhatsApp. Os instrumentos de AA ficaram disponíveis aos respondentes 13 a 20/03/2023 tendo sido respondidos por 68 pessoas, incluindo discentes matriculados, discentes egressos, docentes e técnicos. Do total de respondentes, 36,8% correspondem a estudantes matriculados; 32,4% correspondem a estudantes egressos; 29,4% correspondem a docentes e 1,5% correspondem a técnicos (Figura 1).

Em relação ao número total de cada categoria, 65,78% do total de estudantes matriculados responderam ao instrumento; dos 33 discentes egressos com entrada em 2018, 2019 e 2020, 22 estudantes responderam o que corresponde a 66% do total de egressos. O Instrumento de AA Global do PPGNAFPF ainda foi respondido por 20 docentes do total de 21 (95,23%) e por 1 técnico do total de 4 técnicos em assuntos educacionais (25% do total de técnicos).

Figura 1: Identificação da categoria dos respon



← RESULTADOS FORM AVAL GLOBAL e ORIENTAÇÃO_2020 A 202...

aprimoramento continuada em termos de qualidade de formação, de processos, produtos e de egressos do PPGNAFPF. Sugere-se a criação de pontos de planejamento baseados nos resultados obtidos, que devem ser xecados e reavaliados periodicamente.

Descrição dos Resultados Preliminares

1) Avaliação global do programa

1.1 Infraestrutura

Em relação à infraestrutura do PPGNAFPF, cerca de 40 respondentes avaliaram laboratórios de pesquisa, salas de aula, auditório e instalações administrativas boas. Espaços individuais de estudo, espaços de convivência, copa e acessibilidade foram avaliados como 'Bom' por cerca de 30 respondentes e como 'Ruim' por 6 a 16 respondentes (Figura 2).

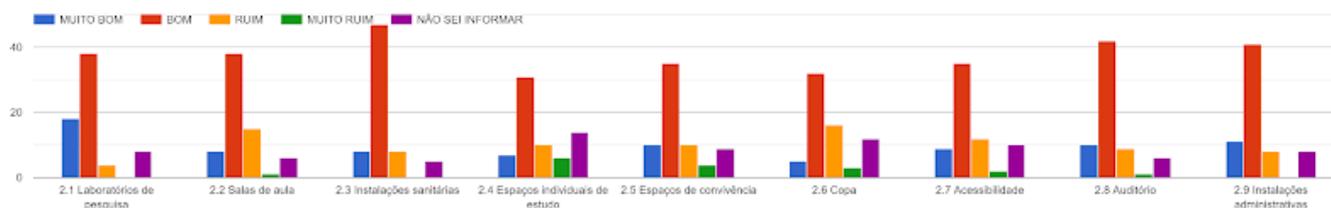


Figura 2: Avaliação da Estrutura Física do PPGNAFPF

1.2 Internacionalização

De forma geral, o processo de internacionalização foi avaliado como 'Muito bom' ou 'Bom'. Entretanto, o interesse dos estudantes, interesse dos docentes e Viabilidade orçamentária e direcionamento administrativo que obtiveram menores valores do conceito 'Muito bom' (Figura 3).

Figura 3: Avaliação do processo de internacionalização do PPGNAFPF

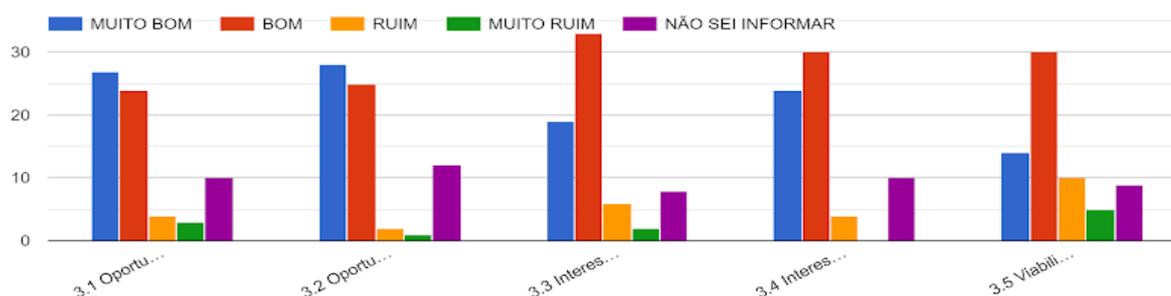


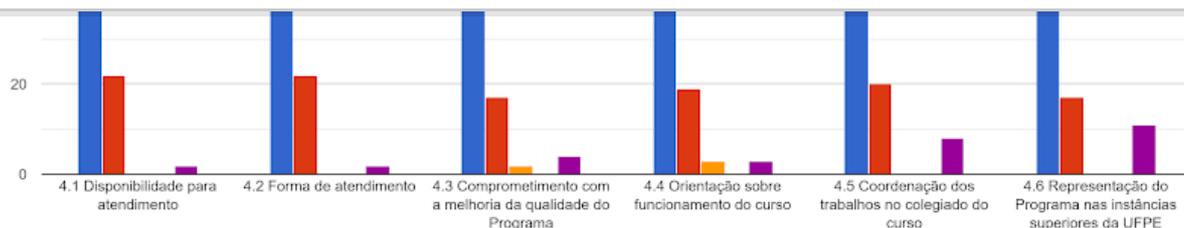
Figura 3: Avaliação do Processo de Internacionalização. 3.1 Oportunidade a estudantes para intercâmbios; 3.2 Oportunidade a docentes para cooperações e intercâmbios internacionais; 3.3 Interesse dos estudantes; 3.4 Interesse dos docentes; 3.5 Viabilidade orçamentária e direcionamento administrativo

1.3 Coordenação

De 40 a 46 respondentes consideraram a Coordenação do PPGNAFPF como 'Muito boa'. Não houve avaliação da coordenação como 'Muito ruim' e apenas 2 e 3 respondentes consideraram o 'Comprometimento com a melhoria da qualidade do programa' e a 'Orientação sobre o funcionamento do curso' como 'Ruim' (Figura 4).

Figura 4: Avaliação da Coordenação do PPGNAFPF

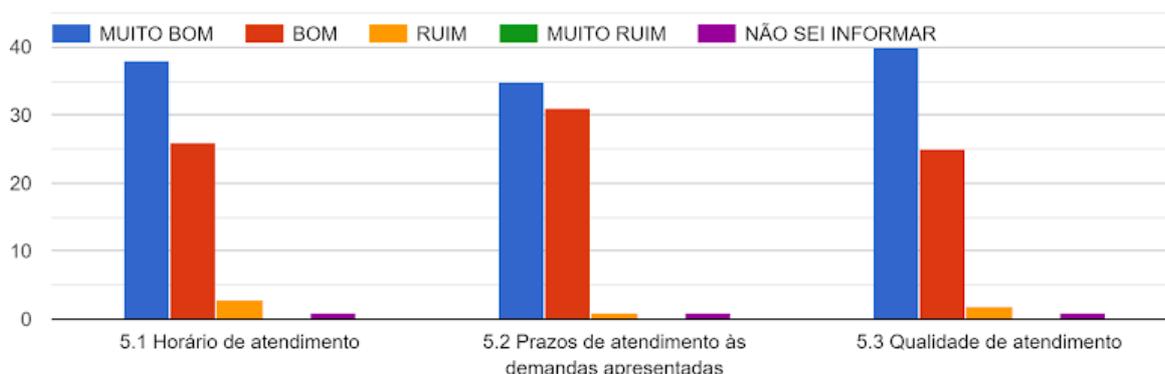
← RESULTADOS FORM AVAL GLOBAL e ORIENTAÇÃO_2020 A 202...



1.4 Secretaria

A maior parte dos respondentes avaliou horário, prazos e qualidade de atendimento da Secretaria como ‘Muito bom’ ou ‘Bom’ (Figura 5).

Figura 5: Avaliação da Secretaria Geral do PPGNAFPF



1.4 Corpo Docente

Todos os aspectos foram avaliados como ‘Muito bom’ ou ‘Bom’ pela maioria dos respondentes, com a predominância do primeiro conceito. Apenas o quesito ‘Inovação tecnológica’ apresentou menos respondentes avaliando como ‘Muito bom’ e mais respondentes avaliando como ‘Bom’. A ‘Colaboração entre os grupos de pesquisa do PPGNAFPF’ e a ‘Inovação tecnológica’ foram apontados com maiores avaliações de ‘Ruim’ (4 e 6 respondentes, respectivamente) (Figura 6).

Figura 6: Avaliação da Corpo Docente do PPGNAFPF

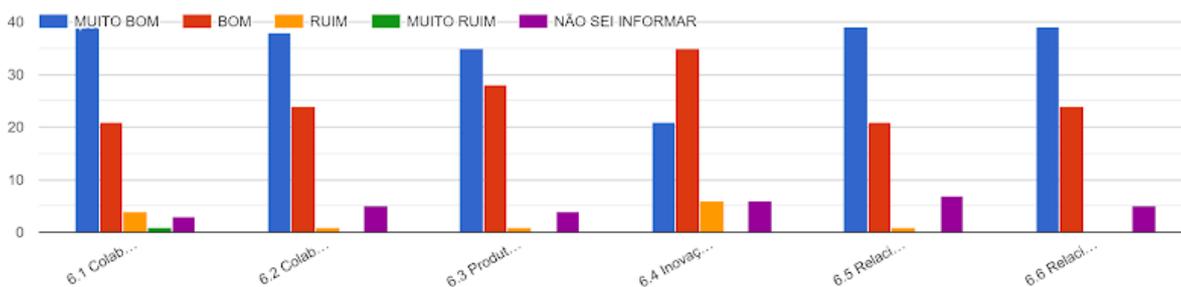
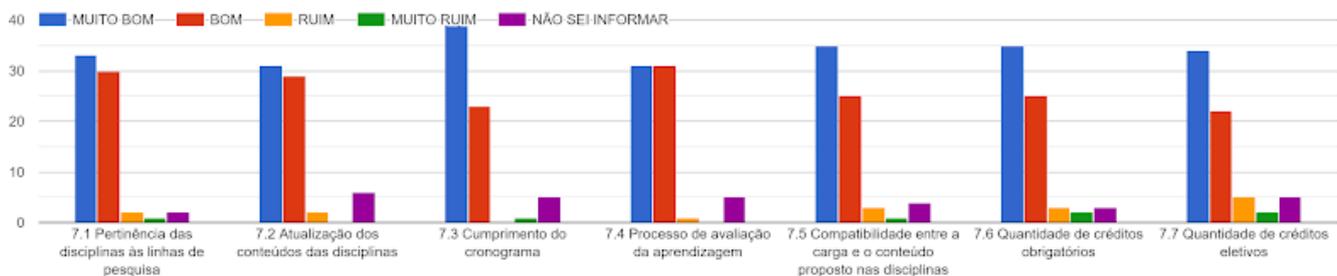


Figura 6: Avaliação da Corpo Docente 6.1 Colaboração entre os grupos de pesquisa do PPGNAFPF; 6.2 Colaboração com professores de outras universidades ou programas de pós-graduação; 6.3 Produtividade acadêmica; 6.4 Inovação tecnológica; 6.5 Relacionamento entre os docentes do PPGNAFPF; 6.6 Relacionamento com os alunos do PPGNAFPF

1.5 Estrutura curricular

A estrutura curricular obteve predomínio da avaliação 'Muito Bom' em todos os itens avaliados, exceto no item 'Processo de avaliação da aprendizagem' onde 'Muito bom' e 'Bom' foram equivalentes. Apesar de poucos respondentes terem assinalado o conceito 'Muito ruim', o mesmo apareceu em relação aos itens 'Pertinência das disciplinas às linhas de Pesquisa; Cumprimento do Cronograma; Compatibilidade entre carga e conteúdo das disciplinas; Quantidade de créditos obrigatórios e Quantidade de créditos efetivos (Figura 7).

Figura 7: Avaliação da Estrutura Curricular do PPGNAFPF



1.6 Corpo Discente e Representação Estudantil

De forma geral, o corpo discente (Figura 8) e a representação estudantil (Figura 9) foram avaliados como 'Muito bom' ou 'Bom'. Entretanto alguns respondentes avaliaram Postura e ética; Proatividade; Produtividade Acadêmica; Colaboração entre os Discentes e Colaboração entre os docentes como 'Ruim' (Figura 8). Em relação à Representação estudantil, mais de 10 respondentes não souberam informar sobre todos os itens avaliados (Figura 9). A opção 'Ruim' esteve presente em todos os itens avaliados e cerca de 20 respondentes avaliaram todos os itens como 'Muito bom' ou 'Bom' (Figura 9).

Figura 8: Avaliação do Corpo Discente do PPGNAFPF

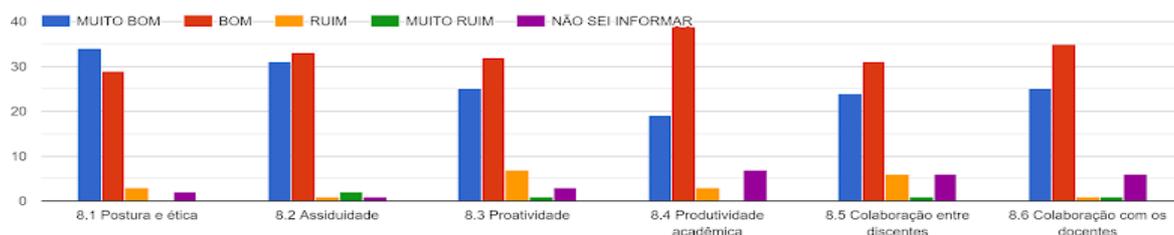
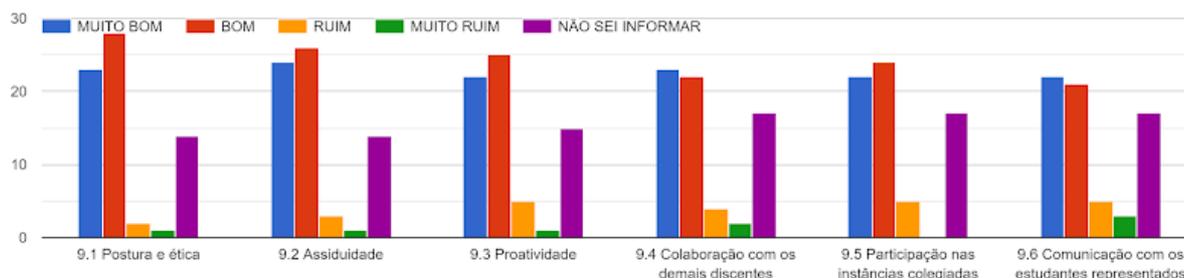


Figura 9: Avaliação da Representação Estudantil do PPGNAFPF



1.7 Regimento e normas internas

O regimento e as normas internas do funcionamento do PPGNAFPF (Figura 10) foram avaliados dentro dos conceitos como 'Muito bom' ou 'Bom'. Entretanto, alguns respondentes consideraram 'Seu conhecimento acerca do Regimento e Normas Internas do PPGNAFPF' e 'Adequação às demandas de estudantes e docentes ao longo do curso' como 'Ruim'.

← RESULTADOS FORM AVAL GLOBAL e ORIENTAÇÃO_2020 A 202...

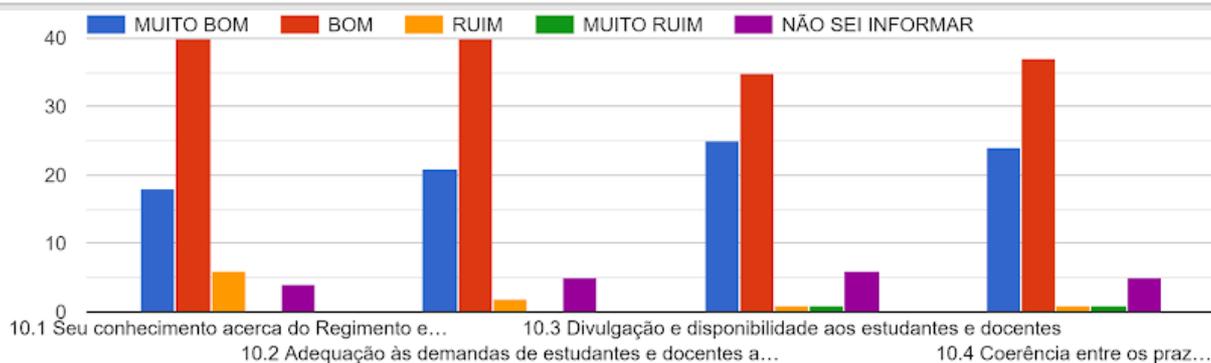


Figura 10: Regimento e normas interna de funcionamento do PPGNAFPF 10.1 Seu conhecimento acerca do Regimento e Normas Internas do PPGNAFPF; 10.2 Adequação às demandas de estudantes e docentes ao longo do curso; 10.3 Divulgação e disponibilidade aos estudantes e1 docentes; 10.4 Coerência entre os prazos e as atividades desenvolvidas no Programa

1.8 Avaliação do PPGNAFPF sob diversos aspectos

As Figuras 11A e 11B contêm a avaliação do PPGNAFPF sob diversos aspectos que irão ser observados minuciosamente em momento posterior, a saber: 11.1 Informações sobre o Programa na página eletrônica institucional; 11.2 Comunicação interna com estudantes e docentes; 11.3 Comunicação com a sociedade; 11.4 Preocupação com a formação ética dos pesquisadores; 11.5 Preparação do discente para a carreira de pesquisador; 11.6 Preparação do discente para a carreira docente; 11.7 Ações de extensão no âmbito do Programa; 11.8 Impacto e relevância social das dissertações produzidas pelos estudantes; 11.9 Apoio financeiro à participação em eventos científicos; 11.10 Apoio financeiro a publicações científicas; 11.11 Inserção no mercado de trabalho após a conclusão do curso; 11.12 Produtividade acadêmica após a conclusão do curso; 11.13 Oferta de atividades extracurriculares. No entanto, observa-se o grande percentual do conceito ‘Bom’ e ‘Muito bom’ para a maioria dos quesitos avaliados.

Figura 11A: Avaliação de Diversos Aspectos do PPGNAFPF

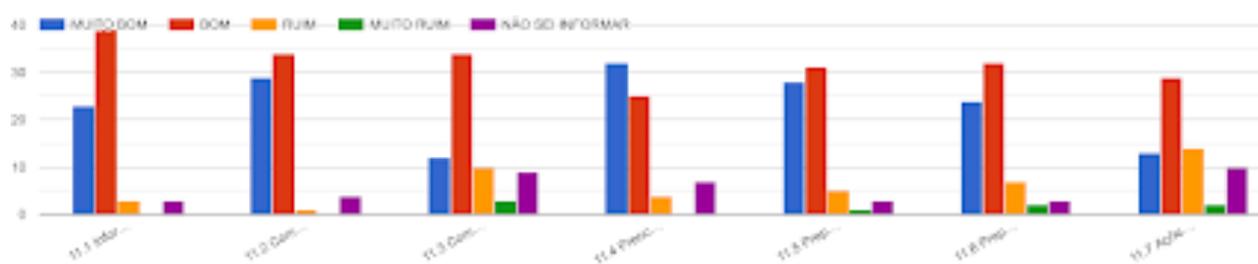
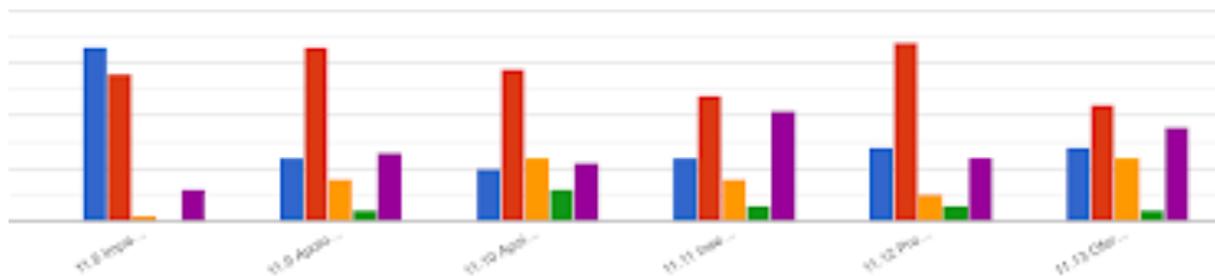


Figura 11B: Avaliação de Diversos Aspectos do PPGNAFPF

← RESULTADOS FORM AVAL GLOBAL e ORIENTAÇÃO_2020 A 202...



Ao final do instrumento houve espaço para os respondentes escreverem sugestões ou comentários adicionais sobre os aspectos do PPGNAFPF abordados neste questionário ou sobre aspectos que não tenham sido contemplados neste momento de autoavaliação. As 16 respostas foram representadas em uma nuvem de palavras.

Sugestões ou comentários adicionais sobre aspectos do PPGNAFPF



Pontos positivos:

- O curso de mestrado PPGNAFPF tem realizado ações importantes tanto na internacionalização quanto na inserção social, mas com número pequeno de docentes. Acredito que uma ação estratégica poderia ser incluir mais docentes do PPGNAFPF e seus respectivos orientandos;
- É importante uma divulgação do programa através de eventos científicos, curso de férias, palestras sobre as temáticas das linhas de pesquisas ofertadas pelo programa, ampliação de projetos de extensão e pesquisa para discentes de universidades localizadas no município de vitória de santo antão;
- O PPGNAFPF é um programa muito bom e para aprimorá-lo ainda mais sugiro a promoção de oportunidades de internacionalização para os discentes.

Pontos negativos:

- Carga horária muito grande e extensa;
- Temos um grande problema de estrutura física, que, na verdade, é de todo o Centro Acadêmico de Vitória.

Trinta respondentes responderam à pergunta: 'O que você diria sobre o curso de Mestrado do PPGNAFPF para alguém que está pensando em ingressar futuramente no corpo discente deste Programa?'. Abaixo, destaco algumas respostas:

- ★ Para um programa de Interior, relativamente novo e apesar do pouco apoio vindo dos Reitores e Diretores do Centro, ainda assim tem mostrado bons resultados.
- ★ Curso de excelente qualidade

← RESULTADOS FORM AVAL GLOBAL e ORIENTAÇÃO_2020 A 202...

- ★ É o melhor curso da UFPE.
- ★ É um programa de pós-graduação temática, com possibilidades de pesquisa e formação bastante transdisciplinar e com grande potencial de desenvolvimento de pesquisas básica de alto nível e com perspectivas de crescimento.
- ★ É um excelente programa, mas que poderia oferecer mais bolsas de estudo.
- ★ Uma das melhores escolhas que alguém poderia fazer.
- ★ é um mestrado excelente que com certeza irá expandir o seu conhecimento e vai impulsionar seu conhecimento científico
- ★ Que o PPGNAFPF é um excelente programa, todos os profissionais que compõem o programa são comprometidos, refletindo conseqüentemente na formação dos discentes.
- ★ É curso de mestrado muito bom, interessante e cheio de oportunidades para quem quer ingressar na carreira acadêmica.
- ★ Analisar com o programa de pós-graduação por oferta de vagas no programa de pós-graduação para disciplinas que são componentes básicos na construção dos projetos.
- ★ Excelente oportunidade para desenvolver pesquisa de alta qualidade e se conectar com pesquisadores de excelência no âmbito nacional e internacional.
- ★ Que é um mestrado muito bom, porém voltado apenas visando a carreira de docente.
- ★ Considero um excelente programa e os estudantes saem bem formados.
- ★ Uma excelente opção para quem procura uma pós-graduação competente
- ★ Eu diria para ir em frente pois valerá super a pena. O programa é ótimo!
- ★ O PPGNAFPF conta com um corpo de docente comprometidos com o programa, dispostos a auxiliar os discentes em suas demandas. Além de serem professores extremamente qualificados para aulas e pesquisa científica de qualidade.
- ★ É uma ótima oportunidade e experiência. Grandes aprendizados.
- ★ O programa é muito bom, faria novamente! Os professores são dispostos a ensinar e atualizados.
- ★ Diria que é um programa de excelência, com docentes competentes e uma equipe motivada a auxiliar o aluno em seu crescimento profissional.
- ★ Que é uma grande oportunidade para crescimento e enriquecimento de conhecimento.
- ★ Recomendaria o programa.
- ★ Excelente!
- ★ Super indico, assunto robusto, onde irá acrescentar a nossa vida profissional.
- ★ Não sei reponder
- ★ Recomendo o PPGNAFPF, o mesmo possui uma matriz curricular, discentes, docentes, secretaria e coordenação excelentes, elementos esses essenciais para formar futuros docentes de qualidade. Os recursos humanos é seu ponto forte, todos os profissionais envolvidos lhe darão apoio e irão fazer de tudo para realizar pesquisa de qualidade e principalmente, no decorrer da mesma, dando suporte ao discente.

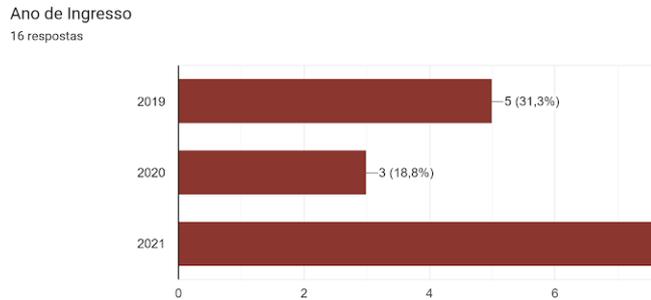
2) AVALIAÇÃO DA ORIENTAÇÃO

Em relação a avaliação da orientação do programa, a coleta de informações foi realizada através do recurso Google Forms, que foi divulgado através de e-mail e whats app. O formulário ficou disponível no período de 13 a 20 de março de 2023. Tendo sido respondido por 16 pessoas com ano de ingresso de 2019 a 2021.

← RESULTADOS FORM AVAL GLOBAL e ORIENTAÇÃO_2020 A 202...

2020 (Figura 12).

Figura 12: Identificação do ano de ingresso no PPGNAFPF



2.1 Perfil dos Pós graduandos (antes da seleção de mestrado)

Foi perguntado aos pós-graduandos sobre seu perfil anterior à seleção no mestrado, especialmente sobre sua participação em projetos de pesquisa, iniciação científica e sobre os impactos desses na sua opção pelo PPGNAFPF.

A primeira pergunta buscou investigar se, durante a graduação, os atuais pós-graduandos já haviam participado em estágios do projeto de pesquisa e/ou de iniciação científica na área do mestrado. Dentre os respondentes, 43,8% responderam que 'Não'; 31,3% participaram 'Por mais de um ano na mesma área'; 12,5% participaram por mais de um ano em área diferente e 6,3% responderam "Sim por até 6 meses na mesma área" e o mesmo percentual disse que "Sim por até 6 meses em área diferente" (Figura 13).

Figura 13: Identificação da participação em estágios/iniciação científica na área do mestrado.

1. Durante a graduação, você já havia participado em estágios do projeto de pesquisa e/ou de iniciação científica na área do mestrado?

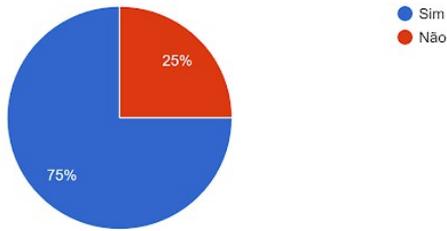
16 respostas



A seguir foi verificado se, de maneira geral, os respondentes fizeram parte de algum projeto de pesquisa e/ou iniciação científica. 75% responderam que 'Sim' e 25% responderam que 'Não' (Figura 14).

Figura 14: Participação prévia em atividades de pesquisa

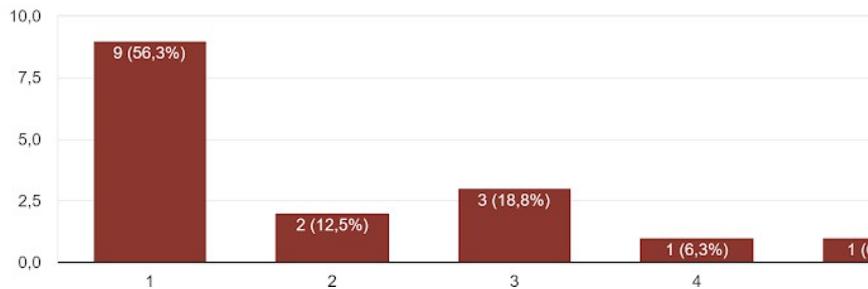
← RESULTADOS FORM AVAL GLOBAL e ORIENTAÇÃO_2020 A 202...



Na pergunta seguinte os respondentes foram questionados sobre o quanto essa experiência anterior foi importante para a sua escolha pelo programa, e a resposta foi do tipo escala, onde tinham a opção de 1 a 5; 1 significando que foi extremamente importante e 5 Irrelevante. A maioria (56,3%) considerou extremamente importante a experiência anterior para a opção pelo programa (Figura 15).

Figura 15: Experiência anterior e escolha do PPGNAFPF

3. Quanto essa experiência anterior foi importante para sua escolha pelo programa?
16 respostas

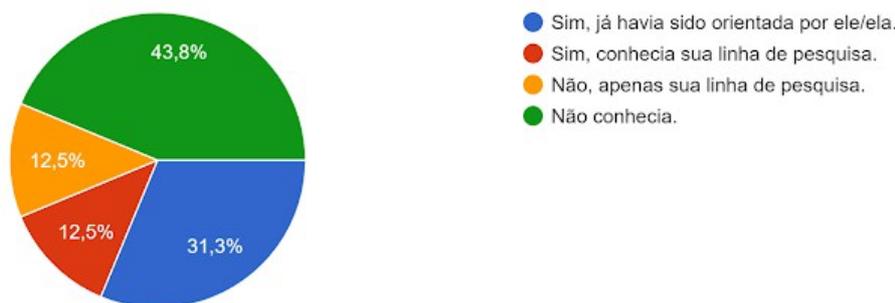


Ao serem questionados se “Conheciam o seu orientador anteriormente à entrada no programa?”, 43,8% dos respondentes disseram não conheciam; 31,3% responderam “Sim, já havia sido orientados por ele/ela”; 12,5% responderam “Sim, conhecia a sua linha de pesquisa” e 12,5% assinalaram “Não, apenas sua linha de pesquisa” (Figura 16).

Figura 16: Contato entre orientando e orientador antes da entrada no PPGNAFPF

4. Você já conhecia o seu orientador anteriormente a entrada no programa?

16 respostas



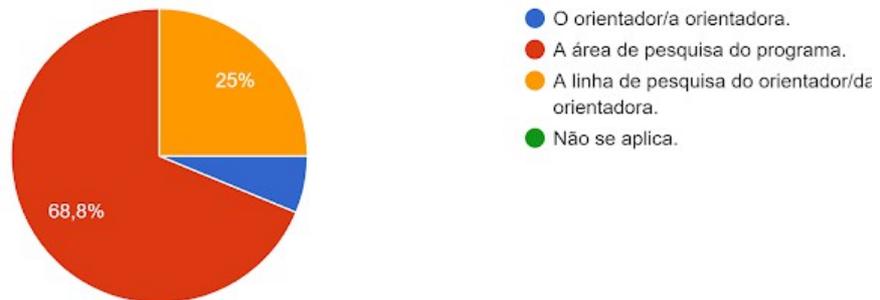
A pergunta seguinte investigou o que mais influenciou na decisão pela escolha do PPGNAFPF. 68,8% dos respondentes disseram que o que mais influenciou foi a área de pesquisa do programa; 25%

← RESULTADOS FORM AVAL GLOBAL e ORIENTAÇÃO_2020 A 202...

Figura 17: O que mais influenciou na escolha do PPGNAFPF

5. O que mais impactou em sua decisão pelo programa?

16 respostas



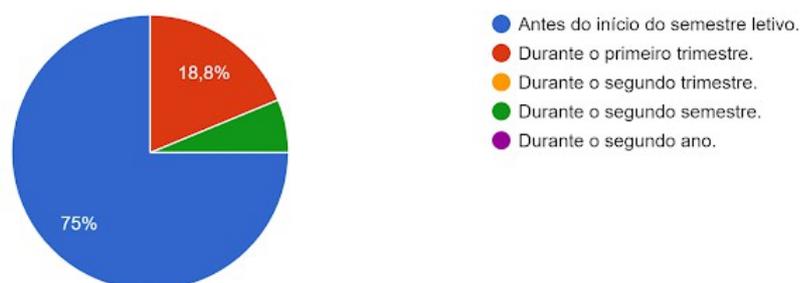
2.2 Processo de orientação de maneira geral

Analisaremos as perguntas a seguir, que fazem referência ao processo de orientação de maneira geral. Primeiro, relacionado com quanto tempo após a aprovação no mestrado houve o primeiro contato com o orientador(a), 75% dos respondentes apontam que foi antes do início do semestre letivo, enquanto 18,8% apontam que o contato ocorreu no primeiro trimestre, e 6,3% apontam que o contato ocorreu após o segundo semestre (Figura 18).

Figura 18: Primeiro contato com o (a) orientador (a)

6. Após a aprovação no mestrado, com quanto tempo houve seu primeiro contato com o orientador?

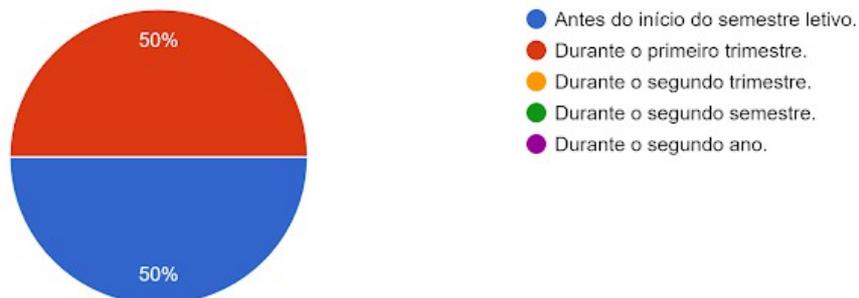
16 respostas



No que diz respeito à pergunta “Com quanto tempo após o início das aulas ocorreu a primeira reunião de orientação?” 50% apontaram que ocorreu antes do início do semestre letivo, enquanto os outros 50% apontaram que a reunião ocorreu durante o primeiro trimestre (Figura 19).

Figura 19: Com quanto tempo houve o contato com o(a) orientador(a)

← RESULTADOS FORM AVAL GLOBAL e ORIENTAÇÃO_2020 A 202...

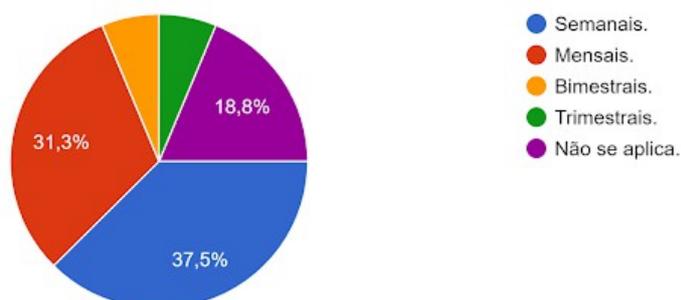


Quanto à frequência de reuniões entre o pós-graduando e seu orientador(a), 37,5% responderam que eram realizadas reuniões semanais, enquanto 31,3% apontaram que as reuniões aconteciam com uma frequência mensal, 18,8%, selecionaram a opção "Não se aplica", 6,3% apontaram reuniões trimestrais e 6,3% apontaram reuniões bimestrais (Figura 20).

Figura 20: Frequência de reuniões com o(a) Orientador(a)

8. Qual a frequência de reuniões entre você e o seu orientador / a sua orientadora?

16 respostas

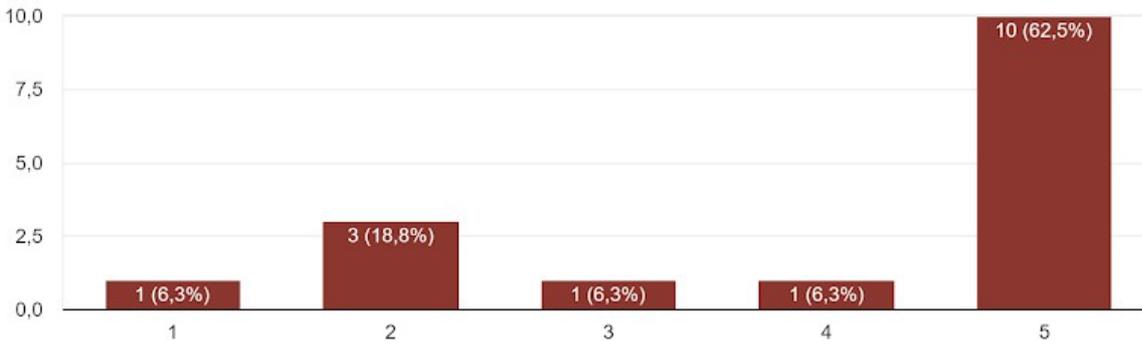


A próxima questão diz respeito ao quanto os respondentes concordam com a afirmação "O número de reuniões entre mim e meu orientador / minha orientadora foi suficiente para garantir o bom andamento do projeto." As opções iam de 1 a 5, sendo 1 'Discordo completamente' e 5 'Concordo completamente'. 62,5% responderam que concordam completamente; 18,8% selecionaram a opção 2, que estaria mais próxima do Discordo completamente (Figura 21).

Figura 21: Frequência de reuniões/ andamento do projeto

← RESULTADOS FORM AVAL GLOBAL e ORIENTAÇÃO_2020 A 202...

16 respostas



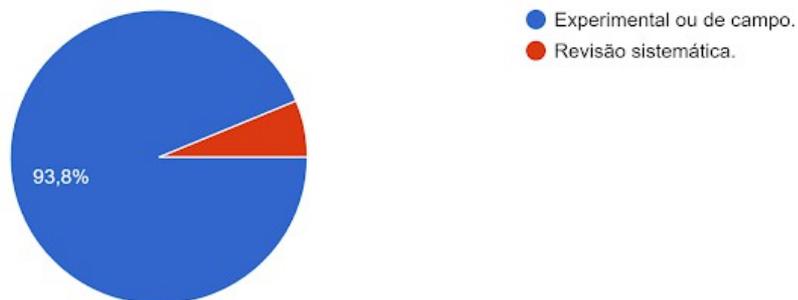
2.3 Sobre o processo de orientação do projeto de pesquisa

Sobre a caracterização do perfil do projeto de pesquisa, 93,8% estão vinculados à projeto experimental ou de campo e 6,3% apontam a produção de revisão sistemática (Figura 22).

Figura 22: Natureza das pesquisas dos alunos do PPGNAFPF

11. Seu projeto de pesquisa é de característica:

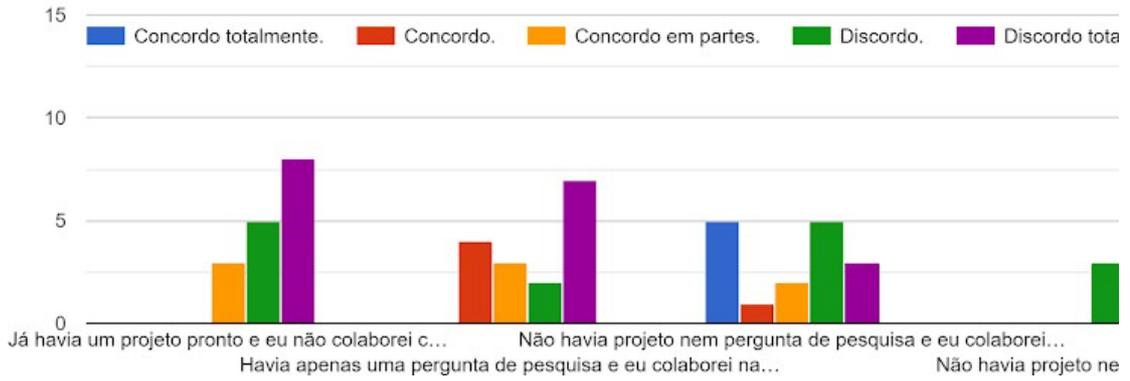
16 respostas



Na Figura 23 os respondentes foram questionados sobre seu projeto de pesquisa, e a resposta foi atrelada à escala que foi de 'Concordo totalmente' a 'Discordo totalmente'. As afirmações foram: "Já havia um projeto pronto e eu não colaborei com a elaboração"; "Havia apenas uma pergunta de pesquisa e eu colaborei na finalização"; "Não havia projeto nem pergunta de pesquisa e eu colaborei ativamente na construção"; "Não havia projeto nem pergunta de pesquisa e eu não colaborei para a construção" a grande maioria discordou e estão representadas na figura abaixo.

Figura 23: Sobre a construção do projeto de pesquisa

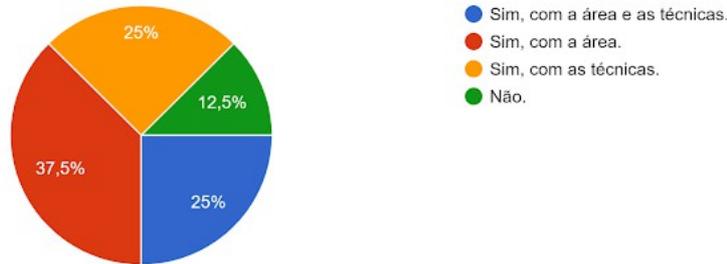
← RESULTADOS FORM AVAL GLOBAL e ORIENTAÇÃO_2020 A 202...



Ao serem questionados sobre sua familiaridade com a área ou técnicas envolvidas em seu projeto de pesquisa, a maioria afirmou ter conhecimento sobre a área (37,5%); as técnicas (25%); a área e as técnicas (25%) e apenas 12% afirmaram que não tinham domínio sobre nenhuma das categorias acima (Figura 24).

Figura 24: Familiaridade com a área e/ou técnicas envolvidas no projeto, por parte dos alunos

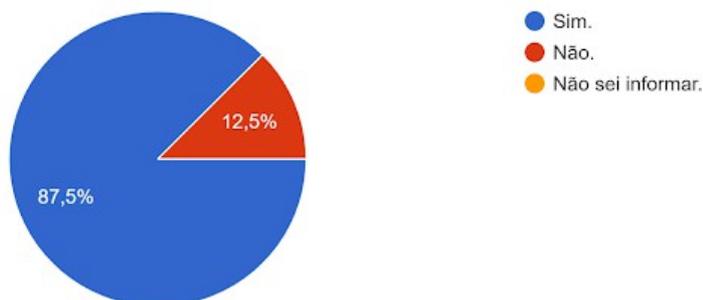
13. Você possuía alguma familiaridade com a área ou com as técnicas envolvidas em seu p de pesquisa?
16 respostas



Sobre a inclusão do projeto dos alunos do PPGNAFPF, 87,5% dos respondentes afirmaram que seu projeto está incluído em um grupo de pesquisa enquanto 12,5% afirmaram que o projeto não está incluído (Figura 25).

Figura 25: Inclusão do projeto dos alunos do PPGNAFPF em um grupo de pesquisa

14. Seu projeto está incluído no trabalho de um grupo de pesquisa?
16 respostas



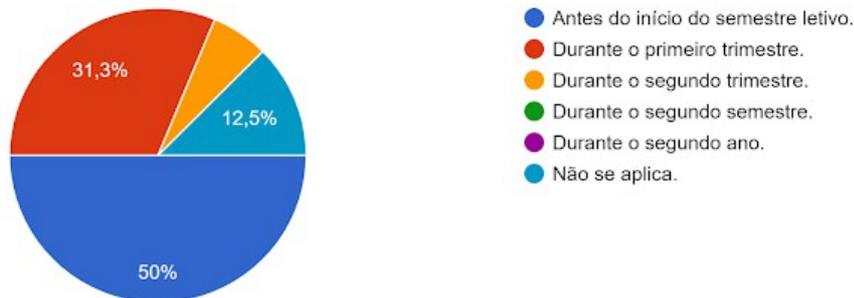
← RESULTADOS FORM AVAL GLOBAL e ORIENTAÇÃO_2020 A 2022...

Sobre a pergunta: “Com quanto tempo você foi apresentado ao grupo de pesquisa?” 5% afirmaram que foram apresentados antes do início do semestre letivo; 31,3% foram apresentados durante o primeiro trimestre; 12,5% optaram por “Não se aplica” e 6,3% selecionaram a opção durante o segundo trimestre (Figura 26).

Figura 26: Apresentação dos alunos ao grupo de pesquisa.

15. Se você respondeu sim a pergunta acima, com quanto tempo você foi apresentado ao grupo de pesquisa?

16 respostas



Considerações Finais

Estes resultados serão apresentados ao colegiado do PPGNAFPF com ênfase a enaltecer pontos positivos e buscar soluções a pontos negativos. Neste sentido, será aprofundada a metanálise destes resultados e buscar de forma que os resultados obtidos no processo de AA serão utilizados para aprimorar a formação discente, por meio de melhoria na qualidade das disciplinas, dissertação e da orientação; estimular a produção intelectual pelos discentes e dos docentes; possibilitar intercâmbio entre discentes e docentes; estimular cultura de aprimoração continuada em termos de qualidade de formação, de processos, produtos e de egressos do PPGNAFPF. Sugere-se a criação de pontos de planejamento baseados nos resultados obtidos, que devem ser checados e reavaliados periodicamente.

Também é necessário alinhar os resultados da AA com o planejamento estratégico do PPGNAFPF visando a melhorar a qualidade do programa.

← RESULTADOS FORM AVAL GLOBAL e ORIENTAÇÃO_2020 A 202...

alunos e dos docentes, possibilitar intercâmbio entre alunos e docentes, estimular cultura de