

ETAPA 3 – DEFESA DE PRÉ- PROJETOS

Seleção de Mestrado 2023 Ano letivo 2024

CANDIDATOS APROVADOS

| NOME | NOTA FINAL | JUSTIFICATIVA |
|--------------------------------------|------------|--|
| 1- ABIAS SERAFIM DE SANTANA | 7,5 | Aprovado conforme média das notas dos avaliadores. |
| 2- ADRIELE GLEICE ALVES DA SILVA | 8,5 | Aprovado conforme média das notas dos avaliadores. |
| 3- BRENNER JAIR PEIXOTO DE LIMA | 7,8 | Aprovado conforme média das notas dos avaliadores. |
| 4- ELEVÂNGELA FERREIRA GOMES | 9,0 | Aprovado conforme média das notas dos avaliadores. |
| 5- ESTEFANE DOMINGOS DE SOUZA | 9,0 | Aprovado conforme média das notas dos avaliadores. |
| 6- EVENILDO BEZERRA DE MELO FILHO | 8,0 | Aprovado conforme média das notas dos avaliadores. |
| 7- HALISON DA SILVA SANTOS | 8,0 | Aprovado conforme média das notas dos avaliadores. |
| 8- JOÃO BOSCO BARBOSA | 9,0 | Aprovado conforme média das notas dos avaliadores. |
| 9- JOSÉ ALBERTO DA SILVA | 8,8 | Aprovado conforme média das notas dos avaliadores. |
| 10- JOSÉ DIEGO MARTINS DA SILVA | 8,0 | Aprovado conforme média das notas dos avaliadores. |
| 11- LUANA SIMONE PROCOPIO | 9,5 | Aprovado conforme média das notas dos avaliadores. |
| 12- MARIANA LAURA QUEIROZ RIBEIRO | 8,3 | Aprovado conforme média das notas dos avaliadores. |
| 13- RAFAEL DA SILVA SANTANA | 8,5 | Aprovado conforme média das notas dos avaliadores. |
| 14- UEDSON CHAGAS DE ARRUDA | 8,0 | Aprovado conforme média das notas dos avaliadores. |
| 15- WELLISSON SOARES BARBOSA | 9,0 | Aprovado conforme média das notas dos avaliadores. |
| 16- YASMIM EDUARDA SANTIAGO DA SILVA | 8,0 | Aprovado conforme média das notas dos avaliadores. |

CANDIDATOS NÃO APROVADOS

| NOME | NOTA FINAL | JUSTIFICATIVA |
|--|------------|--|
| 1- BENJAMIM ALVES BARBOSA NETO | 5,5 | O candidato não apresentou domínio sobre o objeto de pesquisa e autonomia intelectual suficientes para o desenvolvimento do pré-projeto defendido. |
| 2- EDILMA OLIVEIRA DE ASSIS | 6,0 | O candidato não apresentou domínio sobre o objeto de pesquisa e autonomia intelectual suficientes para o desenvolvimento do pré-projeto defendido. |
| 3- EVA REGINA RIBEIRO RODRIGUES | 0,0 | Faltou à defesa do pré-projeto. |
| 4- JOSEFA IVANISE BARBOSA DA SILVA | 6,0 | O candidato não apresentou domínio sobre o objeto de pesquisa e autonomia intelectual suficientes para o desenvolvimento do pré-projeto defendido. |
| 5- LUCAS EMANUELL BORBA DE BRITO | 5,5 | O candidato não apresentou domínio sobre o objeto de pesquisa e autonomia intelectual suficientes para o desenvolvimento do pré-projeto defendido. |
| 6- LUCIMARCOS JOSÉ DA SILVA | 5,5 | O candidato não apresentou domínio sobre o objeto de pesquisa e autonomia intelectual suficientes para o desenvolvimento do pré-projeto defendido. |
| 7- MARIA JANIKELY LOPES BARROS | 5,8 | O candidato não apresentou domínio sobre o objeto de pesquisa e autonomia intelectual suficientes para o desenvolvimento do pré-projeto defendido. |
| 8- RAFAELLA DE BARROS PEDROSA | 5,1 | O candidato não apresentou domínio sobre o objeto de pesquisa e autonomia intelectual suficientes para o desenvolvimento do pré-projeto defendido. |
| 9- SILVANEIDE BEZERRA DE ANDRADE | 3,5 | O candidato não apresentou domínio sobre o objeto de pesquisa e autonomia intelectual suficientes para o desenvolvimento do pré-projeto defendido. |
| 10- THAÍS ARAÚJO SILVA | 4,0 | O candidato não apresentou domínio sobre o objeto de pesquisa e autonomia intelectual suficientes para o desenvolvimento do pré-projeto defendido. |
| 11- VANESCA CRISTINA ALMEIDA DE SOUZA | 6,0 | O candidato não apresentou domínio sobre o objeto de pesquisa e autonomia intelectual suficientes para o desenvolvimento do pré-projeto defendido. |
| 12- WILKA DO NASCIMENTO BARBOSA DE BRITO | 5,0 | O candidato não apresentou domínio sobre o objeto de pesquisa e autonomia intelectual suficientes para o desenvolvimento do pré-projeto defendido. |
| 13- YASMIN LIMA DE LUCENA | 0,0 | Faltou à defesa do pré-projeto. |

Recife, 31 de outubro de 2023.



Patricia Smith Cavalcante
Coordenadora do EDUMATEC
SIAPE 1229033